



## Tilsynsrapport – Socialtilsyn Hovedstaden

**Tilsynstype:** Regodkendelse

**Område:** Sociale tilbud

### Praktiske oplysninger

Tilsynsrapporten indeholder socialtilsynets bedømmelse og vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse, jf. §§ 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn.

En del af oplysningerne i tilsynsrapporten skal, jf. § 22 i Lov om socialtilsyn, fremgå af Tilbudsportalen. Disse oplysninger er markeret med \*

Socialtilsynets bedømmelse af kvaliteten foretages med udgangspunkt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer ved hjælp af en 5-trins skala jf. § 6 i Lov om socialtilsyn. Kvalitetsbedømmelsen indgår i en kvalitetsvurdering, hvor socialtilsynet, afhængig af tilbudstype og målgruppen, har mulighed for at inddrage andre relevante forhold, der ligger inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i indikatorer og kriterier.

Socialtilsynet indhenter og vurderer endvidere øvrige oplysninger, der har betydning for godkendelsen, herunder økonomiske og organisatoriske forhold jf. §§ 12-18 i Lov om socialtilsyn. Oplysningerne indgår i vurderingen af, om tilbuddet samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse.

Tilsynsrapporten og konklusionerne heri indgår i socialtilsynets feedback og opfølgning i forhold til tilbuddet.

For tilbud med flere afdelinger udarbejdes der én samlet kvalitetsvurdering.

### 1. Stamoplysninger

*Tilbuddets navn:	CROS
*Adresse:	Kongevejen 4, B 3000 Helsingør

## Tilbud: CROS



<b>*Kontaktoplysninger:</b>	Tlf.: 25313104 E-mail: lok43@helsingor.dk Hjemmeside: www.helsingør.dk
<b>*Tilbudstyper:</b>	§ 101 (ambulant behandlingstilbud til voksne)
	§ 110 (forsorgshjem/herberg)
	ABL § 105, stk. 2 (almen ældrebolig/handicapvenlig bolig)
	SUL § 141 (ambulant behandlingstilbud til voksne)
<b>*Målgrupper:</b>	18 til 65 år (hjemløshed)
	15 til 65 år (misbrug af opioider, misbrug af centralstimulerende rusmidler, misbrug af cannabis, misbrug af andre rusmidler)
	15 til 65 år (alkoholmisbrug, misbrug af andre rusmidler)
	24 til 60 år (angst, personlighedsforstyrrelse, alkoholmisbrug, misbrug af opioider)
<b>Pladser i alt:</b>	174
<b>Tilsynsrapporten er udarbejdet af:</b>	Lars Thomsen (Socialtilsyn Hovedstaden)
<b>Dato for tilsynsrapport:</b>	07-08-2015



2. Samlet vurdering (jf. § 6 og 12-18 i Lov om socialtilsyn)

<p><b>*Samlet vurdering:</b></p>	<p>Den 1. juli 2015 trådte en ny bestemmelse i Servicelovens § 101a om at kommunerne skal tilbyde deres borgere anonym, ambulans stofmisbrugsbehandling i kraft.</p> <p>CROS har den 25. juni måned 2015 indgivet ansøgning til socialtilsynet om godkendelse som generelt egnet til at kunne indgå i kommunens forsyning af ambulans anonym stofmisbrugsbehandling i henhold til Servicelovens nye bestemmelse i § 101a.</p> <p>Socialtilsyn Hovedstaden har gennemgået ansøgningen samt sammenholdt denne med vurderingen af tilbuddets kvalitet i tidligere tilsyn og/eller godkendelse. Det er Socialtilsynets vurdering at CROS har den fornødne kvalitet til at kunne levere ydelsen efter SEL § 101a.</p> <p>Ved vurderingen er der lagt vægt på følgende: Tilbuddet er i 2014 blevet sammenlagt af flere afdelinger, herunder Helsingør Misbrugscenter, som har eksisteret i en del år. Tilbuddet driver således i forvejen tilbud om misbrugsbehandling til voksne mellem 18 og 65 år. Tilbuddet har i forbindelse med indsendelse af ansøgningen om tilladelse til at drive tilbud efter SEL § 101a oplyst at den forventer at kunne modtage 5 borgere og har den nødvendige personalekapacitet med de fornødne kompetencer til at kunne levere ydelsen til den nødvendige kvalitet. Tilbuddet benytter sig af metoderne ASI, løsningsfokuseret samtale, narrativ metode, anerkendende tilgang, NADA samt FIT og har årligt flere borgere i gennem den almindelige misbrugsbehandling. Tilbuddet har forholdt sig fornuftigt til udviklingen af tilbuddet i forhold til den nye ydelse – anonym stofmisbrugsbehandling, som de ønsker at kunne levere, og der således tillid til at tilbuddet kan drive tilbuddet med den fornødne kvalitet også i forhold til den nye ydelse efter SEL § 101a.</p> <p>Socialtilsynet har tilset de fysiske rammer, som tænkes anvendt til anonym stofmisbrugsbehandling. Socialtilsynet vurderer, at lokaliteterne til fulde sikrer borgernes anonymitet samt er indrettet således, at aktiviteterne kan iværksættes med udgangspunkt i de metoder og tilgange, som tilbuddet ønsker at anvende til indsatsen.</p>
----------------------------------	---



Socialtilsynet har på denne baggrund truffet afgørelse om, at CROS med virkning fra den 07-08-2015 kan indgå i den kommunale forsyning af ambulante anonym stofmisbrugsbehandling.

Der er dog tale om en godkendelse med følgende vilkår:

- At Tilbuddet senest ved igangsætning af levering af den anonyme ambulante stofmisbrugsbehandling opfylder betingelserne i Servicelovens § 101a, Lov om Socialtilsyn samt tilhørende bekendtgørelse, samt anden relevant lovgivning i øvrigt.
- At Tilbuddet senest ved igangsætning af leveringen af den anonyme ambulante stofmisbrugsbehandling har indgået en aftale med mindst 1 kommune om, at indgå i forsyningsforpligtigelsen.
- At tilbuddet senest ved et kommende tilsynsbesøg kan konstateres at overholde de to førstnævnte vilkår ved ibrugtagning, og at Tilbuddet fortsat kan godkendes af Socialtilsyn Hovedstaden som generelt egnet ud fra Kvalitetsmodellen – derunder de fysiske rammer og kravet til anonymitet.
- At tilbuddet samarbejder omkring et yderligere tilsynsbesøg inden udgangen af 2015

Socialtilsynet gør endvidere opmærksom på, at tilbuddets indtægter og udgifter i forhold til anonym stofmisbrugsbehandling i indværende år skal fremgå som regnskabsforklaring, samt at der for budget 2016 skal fremgå selvstændigt budget vedr. anonym stofmisbrugsbehandling.

**\*Afgørelse:**

Godkendt med vilkår

## Tilbud: CROS



<b>*Vilkår:</b>	At Tilbuddet senest ved igangsætning af levering af den anonyme ambulante stofmisbrugsbehandling opfylder betingelserne i Servicelovens § 101a, Lov om Socialtilsyn samt tilhørende bekendtgørelse, samt anden relevant lovgivning i øvrigt. (frist: <b>01-09-2015</b> )
	At Tilbuddet senest ved igangsætning af leveringen af den anonyme ambulante stofmisbrugsbehandling har indgået en aftale med mindst 1 kommune om, at indgå i forsyningsforpligtigelsen. (frist: <b>01-09-2015</b> )
	At tilbuddet senest ved et kommende tilsynsbesøg kan konstateres at overholde de to førstnævnte vilkår ved ibrugtagning, og at Tilbuddet fortsat kan godkendes af Socialtilsyn Hovedstaden som generelt egnet ud fra Kvalitetsmodellen – derunder de fysiske rammer og kravet til anonymitet. (frist: <b>01-12-2015</b> )
	At tilbuddet samarbejder omkring et yderligere tilsynsbesøg inden udgangen af 2015 (frist: <b>01-12-2015</b> )
<b>Opmærksomhedspunkter:</b>	

### 3. Oplysninger om datakilder

<b>Dokumenter:</b>	Tilbudsportalen Ansøgningsskema til godkendelse af væsentlige ændringer af eksisterende godkendelse - Lov om Social Service § 101a
<b>Observation</b>	
<b>Interview</b>	Enkeltinterview med afdelingsleder for Helsingør Misbrugscenter
<b>Interviewkilder</b>	Ledelse



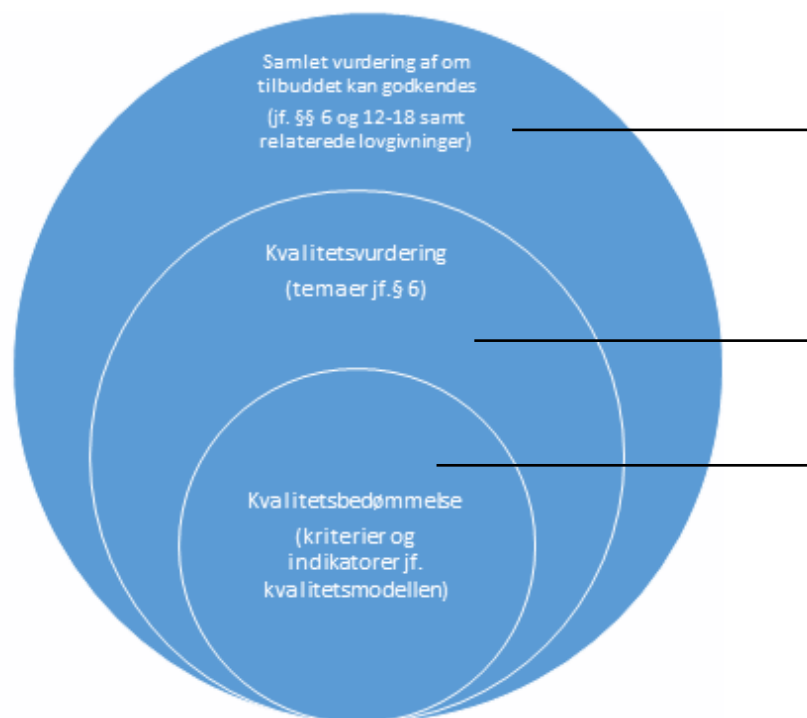
## 4. Oplysninger om tilsynsbesøg

Dato	28-07-2015
Oversigt over tilsynsbesøg	28-07-15: Kongevejen 4, B, 3000 Helsingør
Tilsynskonsulenter	Lars Thomsen
Afdelinger	Bofællesskabet Valhalla
	Helsingør Rusmiddelcenter
	Pensionatet
Besøgstype	Anmeldt
Særligt fokus på udvalgte temaer, kriterier eller indikatorer	<p>Socialtilsynet har under tilsynet den 28. og 29. april 2015 haft fokus på alle temaer, kriterier og indikatorer med undtagelse af tema 3, som blev gennemgået under tilsynet på de tre respektive afdelinger, der nu hører under det samlede tilsyn i 2014 grundet sammenlægning 2015 af de tre afdelinger til et tilbud, som betegnes CROS. Tema 3 indgår imidlertid i den samlede vurdering af regodkendelsen.</p> <p>Ved det aktuelle tilsyn 28. juli 2015 har der alene været fokus på forhold, som vedrører regodkendelse af væsentlige ændringer, idet tilbuddets afdeling Helsingør Misbrugscenter har ansøgt om godkendelse i henhold til Lov om Social Service § 101a</p>



## 5. Bedømmelse og vurdering af kvalitet (jf. § 6 i Lov om socialtilsyn)

Nedennævnte figur illustrerer tre centrale elementer, der indgår i socialtilsynets vurdering af hvorvidt tilbuddet har fornøden kvalitet og samlet set fortsat opfylder betingelserne for godkendelse. Dette afsnit omhandler bedømmelse og vurdering af kvalitet.



**Samlet vurdering af om tilbuddet kan godkendes:** For at kunne træffe en afgørelse indhenter og vurderer Socialtilsynet øvrige oplysninger, der har betydning for fortsat godkendelse, herunder oplysninger om økonomiske og organisatoriske forhold jf. Lov om socialtilsyn (§§12-18) samt relaterede lovgivninger fx Lov om social service, retssikkerhedsloven m.m.

**Kvalitetsvurdering:** Socialtilsynet laver en samlet vurdering af kvaliteten ud fra kvalitetsmodellens syv temaer (§6). I den samlede vurdering af om tilbuddet fortsat har den fornødne kvalitet, kan det være relevant at inddrage forhold, der falder inden for de 7 temaer, men som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.

**Kvalitetsbedømmelse:** Socialtilsynet bedømmer tilbuddet ud fra kvalitetsmodellens kriterier og indikatorer.



**- 5.1 Kvalitetsmodellen**

I kvalitetsmodellen er både 'Gns. bedømmelse' på temaniveau og 'Bedømmelse' på indikatorniveau angivet på følgende skala:

- 5. i meget høj grad opfyldt.
- 4. i høj grad opfyldt.
- 3. i middel grad opfyldt.
- 2. i lav grad opfyldt.
- 1. i meget lav grad opfyldt.

Vurderingen af temaerne bygger på kvalitetsbedømmelsen, og der kan, afhængigt af tilbudstype og målgruppe, inddrages andre relevante forhold, som ikke er indeholdt i kvalitetsmodellens indikatorer.

Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
<p><b>*Uddannelse og beskæftigelse</b></p>	<p>3</p>	<p>Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet yder en tilfredsstillende indsats i forhold til at motivere og støtte borgerne i at komme i uddannelse eller beskæftigelse. Tilbuddet fokuserer på, at borgerne beholder deres arbejde, forsætter skolegang eller uddannelse. Borgerne hjælpes også til at opstarte uddannelse, skolegang eller komme i arbejde på baggrund af deres individuelle forudsætninger og behov.</p> <p>Det kendetegner målgrupperne i tilbuddet, at de ofte er ramt af mange problemstillinger fx mangel på bolig, der midlertidigt forhindrer dem i at starte i skole, på uddannelse eller i beskæftigelse. For nogle borgere kan et længerevarende motivationsarbejde understøtte deres vej i uddannelse eller beskæftigelse.</p> <p>Borgerne fortæller, at de er glade for tilbuddet og dets</p>	





	støtte i forhold til at nå deres individuelle mål, som for nogle borgere er uddannelses- og beskæftigelsesrettet.	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	Tema: Uddannelse og beskæftigelse
<b>Kriterium 01: Tilbuddet støtter borgerne i at udnytte deres fulde potentiale i forhold til uddannelse og beskæftigelse</b>	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet inden for deres målsætning og set i forhold til målgruppernes forudsætninger på relevant vis understøtter borgernes mulighed for uddannelse og beskæftigelse.</p> <p>Der er stor forskel på om borgerne fra de enkelte afdelinger er i beskæftigelse, uddannelse eller beskyttede beskæftigelse, aktivitets- og samværstilbud, og om der på den baggrund opstilles mål derfor. På baggrund af interviews med medarbejdere og borgere fra alle afdelinger skønnes det, at ca. halvdelen af den samlede borgergruppe er i uddannelse/ beskæftigelse. Den samlede vurdering bliver derfor opfyldt i middel grad.</p> <p>Det beskrives imidlertid, hvordan de borgere, der er i uddannelse og eller beskæftigelse har opstillet mål derfor. I de tilsendte behandlingsplaner, opholdsplaner og udtræk fra Bosted ses det også at ca. halvdelen af borgerne har opstillet konkrete og individuelle mål, der understøtter deres vej mod uddannelse- og eller beskæftigelse. For andre borgere er der tale om en længere modningsproces, hvor motivationsarbejdet er væsentligt.</p> <p>Mange borgere beskrives endvidere at være ramt af så mange problemstillinger, at de som oftest ikke har fokus på uddannelse/beskæftigelse. Omvendt er der meget fokus på enten at få de unge i gang med uddannelse/ beskæftigelse eller fastholde dem på den uddannelse de er optaget på eller, der hvor de arbejder.</p> <p>Borgerne selv fortæller, at de er glade for tilbuddet, og de har stor opbakning til at nå deres individuelle mål.</p>	



Indikator		Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Uddannelse og beskæftigelse
<b>Indikator 01.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete mål for borgernes skolegang, uddannelse eller beskæftigelse, og der følges op herpå</b>		3 (i middel grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. I bedømmelsen lægges der vægt på, at der for ca. halvdelen af borgerne, som det fremgår af interviews med medarbejdere fra de respektive afdelinger, er opstillet konkrete mål for borgernes skolegang, uddannelse eller beskæftigelse. Nogle af borgerne fortæller også, at der er opstillet konkrete mål og støttes op om at starte i uddannelse/ beskæftigelse eller vedligeholde disse. Mens andre borgere fortæller, at de ikke har opstillet konkrete mål for uddannelses- eller beskæftigelse. Dette afspejles også i borgernes behandlingsplaner, opholdsplaner og udtræk fra Bosted.	
<b>Indikator 01.b: Borgerne er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse, beskyttet beskæftigelse, eller dagtilbud i form af aktivitets- og samværstilbud</b>		3 (i middel grad opfyldt)	Socialtilsynet bedømmer indikatoren til at være opfyldt i middel grad, da det fremgår af interviews med medarbejdere, at ca. halvdelen af borgerne fra tilbuddet er i undervisningstilbud, uddannelse, beskæftigelse, beskyttede beskæftigelse eller dagtilbud i form af aktivitets- og samværstilbud. Et par af borgerne fortæller, at de arbejder og går i skole. Dette afspejles også i borgernes behandlingsplaner, opholdsplaner og udtræk fra Bosted.	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema		Udviklingspunkter
<b>*Selvstændighed og relationer</b>	4,3	Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet i høj grad arbejder på at styrke borgernes mulighed for at etablere relationer og understøtte borgernes mulighed for at udvikle sig selvstændigt. Det gør tilbuddet i samarbejde med borgerne, hvor medarbejderne med udgangspunkt i den enkelte borgers forudsætninger, behov og ønsker understøtter borgeren i at udnytte deres potentialer. I forhold til at opretholde eller vedligeholde fællesskaber, fokuseres der også på at få opstillet konkrete mål for den		



	<p>enkelte borger, der hjælper til at udvikle større selvstændighed ud fra de parametre, der er nærværende og aktuelle for borgeren.</p> <p>Socialtilsynet bemærker dog, at der for nogle borgere på afdelingen Bofællesskabet Valhalla ikke i tilstrækkelig grad er fokus på at etablere og vedligeholde fællesskaber i det omgivende samfund. Det er et fokus, som tilbuddet vil øge, hvilket Socialtilsynet ser som relevant.</p>	
<b>Kriterium</b>	<b>Bedømmelse af kriterium</b>	<i>Tema: Selvstændighed og relationer</i>
<b>Kriterium 02: Tilbuddet styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed</b>	<p>Samlet set vurderer Socialtilsynet at tilbuddet styrker borgernes sociale kompetencer og selvstændighed på relevant vis. Vurderingen er foretaget på baggrund af, hvordan tilbuddet tilgodeser den enkelte borgers behov og ønsker på baggrund af borgerens forudsætninger. Nogle borgeres mål er at kunne gå en tur i byen selv, mens det for andre borgere er målet at deltage i en eller flere aktiviteter i det omgivende samfund.</p> <p>I forhold til at styrke borgernes sociale kompetencer hjælper tilbuddet via forskellige tilgange, såsom empowerment med at vedligeholde og etablere netværk i det omfang, den enkelte borger ønsker det.</p> <p>Der synes dog for nogle af borgerne at være et større fokus på at etablere og vedligeholde fællesskaber på afdelingen end i det omgivende samfund. Det viser sig ved, at de aktiviteter borgerne deltager i foregår i afdelingens regi eller på en af tilbuddets øvrige afdelinger.</p>	

## Tilbud: CROS



Indikator		Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Selvstændighed og relationer</i>
<b>Indikator 02.a: Tilbuddet opstiller i samarbejde med borgerne konkrete, individuelle mål for borgernes sociale kompetencer og selvstændighed, og der følges op herpå</b>		4 (i høj grad opfyldt)	Socialtilsynet bedømmer indikatoren til i høj grad at være opfyldt, medarbejderne fortæller, at alle borgere har opstillet konkrete individuelle mål, hvor der er fokus på sociale kompetencer og selvstændighed. Dette foregår med afsæt i den enkelte borgers behov, ønsker og forudsætninger. Størstedelen af borgerne bekræfter dette under interviews. Dette ses også i borgernes behandlingsplaner, opholdsplaner og udtræk fra Bosted.	
<b>Indikator 02.b: Borgerne indgår i sociale relationer, fællesskaber og netværk i det omgivende samfund</b>		4 (i høj grad opfyldt)	Socialtilsynet bedømmer denne indikator til i høj grad at være opfyldt. Bedømmelsen gives på baggrund af, at medarbejdere beskriver, hvordan de på tilbuddet arbejder på at understøtte de enkelte borgers mulighed for at vedligeholde, etablere relationer og netværk både udenfor og indenfor tilbuddet. Og de fleste borgere fortæller, hvordan de oplever at blive understøttet i dette. Grunden til at indikatoren ikke i meget høj grad er opfyldt, er, at en del af de sociale relationer og fællesskaber, der understøttes på afdelingen bofællesskabet Valhalla, primært foregår inden for afdelingen, fx arrangeres der fisketure for borgerene.	
<b>Indikator 02.c: Borgerne har med udgangspunkt i deres ønsker og behov herfor kontakt til og samvær med deres familie og netværk i dagligdagen</b>		5 (i meget høj grad opfyldt)	Socialtilsynet bedømmer indikatoren til i meget høj grad at være opfyldt, fordi tilbuddet med udgangspunkt i borgernes ønsker og behov hjælper til at vedligeholde og oprette kontakt til familie og netværk. Medarbejderne kommer under interviewene med konkrete eksempler på, hvordan de understøtter dette og borgerne fortæller, hvordan de oplever, at der bliver taget højde for deres behov i forhold til kontakten til familie og netværk.	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema		Udviklingspunkter
<b>*Målgruppe, metoder og resultater</b>	3,1	Tilbuddet omfatter tre afdelinger, Pensionatet under SEL §110, Bofællesskabet Valhalla under § 105 og Helsingør Rusmiddelcenter under § 101 og SUL § 141. Tilbuddets målgruppe er borgere mellem 15 og 65 år med psykiske		Socialtilsynet anbefaler, at tilbuddets ledelse tager initiativ til at udarbejde en konkret definition på, hvordan begreberne magtanvendelse og overgreb skal forstås og håndteres i det samlede tilbud.



lidelser og eller misbrugsrelaterede problematikker. Nogle borgere er også hjemløse.

Det er Socialtilsynets vurdering, at tilbuddet samlet set arbejder ud fra en klar målgruppebeskrivelse for hver af de tre afdelinger med forskellige målgrupper. Det vurderes endvidere, at tilbuddet, set i forhold til den samlede målgruppe, arbejder med udgangspunkt i relevante metoder og faglige tilgange.

Tilbuddets daglige indsats i forhold til den enkelte borger tager grundlæggende udgangspunkt i opstillede individuelle mål og indsatsen dokumenteres. Det er samtidig Socialtilsynets vurdering, at der ikke er udarbejdet en social handleplan i henhold til Servicelovens § 141 handleplan for alle borgere, og at resultaterne kun til en vis grad dokumenteres med udgangspunkt i en struktureret evaluering af indsatsen eller via særlig resultatdokumentation.

Tilbuddet samarbejder med relevante samarbejdspartnere, både i forhold til at støtte borgernes inklusion i det omkringliggende samfund, som i forhold til at støtte borgerne i kontakt til sundhedsydelse.

Med udgangspunkt i tilbuddets anerkendende tilgang



inviteres borgerne til at have indflydelse på tilbuddets daglige drift og udvikling i forhold til deres ønsker og behov, og tilbuddet har endvidere et overordnet fokus på borgernes fysiske og mentale trivsel. Begge dele er dog udfordret af, at borgerne kun til en vis grad kan motiveres til at indgå og samarbejde omkring disse aspekter, deres forudsætninger taget i betragtning.

Det er Socialtilsynets vurdering, at der ikke fortages magtanvendelser i tilbuddet, hvilket bekræftes af udsagn fra borgere og dokumentgennemgang. Socialtilsynets vurderer samtidigt, at tilbuddet kun ganske sporadisk har fokus på at diskutere begrebet magtanvendelser, selv om tilbuddets samlede målgruppe er meget bred, og at det på den baggrund kan være hensigtsmæssigt løbende at diskutere magtanvendelser generelt.

Endelig er det Socialtilsynets vurdering, at der er en overordnet forståelse blandt tilbuddets ledelse og personale om, at tilbuddets målgruppe generelt er i risiko for overgreb. Der ses et vist fokus fra personalets side på at undgå og håndtere overgreb. Samtidig er der ikke udarbejdet en overordnet definition af begrebet overgreb, samt hvordan det forventes håndteret i tilbuddet. Socialtilsynet er dog samtidig opmærksom på, at personalet i hverdagen har fokus på at sikre borgerne så vidt muligt mod overgreb igennem konkrete redskaber

## Tilbud: CROS



	<p>som f.eks. vagttelefon, og at borgerne giver udtryk for personalets støtte.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	Tema: Målgruppe, metoder og resultater
<p><b>Kriterium 03: Tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse, systematisk med faglige tilgange og metoder, der fører til positive resultater for borgerne</b></p>	<p>Samlet set vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet arbejder med afsæt i en klar målgruppebeskrivelse for de enkelte afdelinger. Endvidere vurderes det, at tilbuddets valgte metoder og tilgange er relevante set i forhold til målgruppens ønsker, behov og forudsætninger.</p> <p>Det vurderes endvidere, at tilbuddet til en vis grad arbejder systematisk med dokumentation af indsatsen samt resultatdokumentation, og Socialtilsynet er opmærksom på, at ledelsen angiver dette område som et særligt fokusområde for ledelsen.</p> <p>Socialtilsynet ser en overordnet holdning til, at der opstilles pædagogiske mål, som forstås som en kontinuerlig proces og derfor nødvendigvis skal kunne forandres. Der sikres en systematisk kontinuitet i arbejdet med borgerens mål ved både at arbejde loyalt i forhold til handleplaner og borgerens egen øjeblikkelige situation og dokumentation af dette. Socialtilsynet vurderer på baggrund af udsagn og dokumentgennemgang, at der ikke er udarbejdet SEL §141 handleplaner omkring alle borgernes ophold i tilbuddet.</p> <p>Der lægges vægt på, at tilbuddets ledere og medarbejdere kan beskrive et aktivt og relevant samarbejde med eksterne samarbejdspartnere i forhold til tilbuddets forskellige målgruppers forudsætninger. Det vurderes, at disse aktiviteter er medvirkende til at understøtte borgernes muligheder for inklusion i det omkringliggende samfund.</p> <p>Det vurderes endvidere, at tilbuddet søger at implementere anbefalinger fra Socialministeriets afsluttende rapport omkring hjemløse, hjemløsestrategi, og at ledelse og medarbejdere i interview kan beskrive de overvejelser, som pågår omkring tilbuddets afdeling for hjemløse, herunder at der er søgt om midler til iværksættelse af nye tiltag for målgruppen i form af "Housing first".</p>	



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Målgruppe, metoder og resultater
<p><b>Indikator 03.a: Tilbuddet anvender faglige tilgange og metoder, der er relevante i forhold til tilbuddets målsætning og målgruppe</b></p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Socialtilsynet bedømmer på baggrund af nedenstående, at tilbuddet opfylder indikatoren i middel grad. Socialtilsynet gør dog samtidig opmærksom på, at der er tale om en samlet bedømmelse for 3 afdelinger, som ikke bedømmes ens.</p> <p>Af afdelingen Pensionatets oplysninger på Tilbudsportalen fremgår det, at målgruppen omfatter 10 hjemløse borgere i alderen 18 - 70 år, som desuden kan være præget af misbrug af alkohol og stoffer. Det beskrives, at målgruppen desuden omfatter borgere med forandret virkelighedsopfattelse og personlighedsforstyrrelse.</p> <p>På Tilbudsportalen beskrives, at den faglige målsætning er at borgeren får en egnet bolig, som passer til deres behov, og som borgeren er i stand til at fastholde.</p> <p>Afdelingens faglige tilgang nævnes at være anerkendende, relationspædagogisk og resurseorienteret med fokus på empowermenttilgangen. Afdelingens metoder er jeg-støttende samtaler.</p> <p>Det fremkommer i interview med ledelse og medarbejdere, at der arbejdes ud fra en forståelse af afdelingens målgruppe og faglige og metodiske tilgang, som er beskrevet på Tilbudsportalen. Det omtales endvidere, at borgerne typiske bor i tilbuddet mellem 6 og 12 måneder.</p> <p>Det fremkommer endvidere i interview med leder og medarbejdere, at afdelingens målgruppe aktuelt bevæger sig, idet flere unge end tidligere søger tilbuddet. Det beskrives, at afdelingens metoder også ses som egnede i forhold til yngre borgere.</p> <p>Socialtilsynet kan igennem dokumentgennemgang og interview konstatere, at afdelingens leder visiterer borgere til tilbuddet, og at der foreligger en klar beskrivelse af visitationskriterier i afdelingens kvalitetsstandard, som er politisk vedtaget i december 2014.</p>	





Borgerne udtaler i interview, at de grundlæggende ser sig selv som en del af afdelingens målgruppe, men at de også i nogle situationer kan føle sig presset af kommunen til at tage imod et ophold i tilbuddet. Socialtilsynet vurderer igennem dokumentgennemgang af en udvalgt sag fra afdelingen, at omtalte borger tilhører den af Helsingør Kommune udmeldte målgruppe til tilbuddet.

På baggrund af ovenstående vurderes Pensionatet til at opfylde indikatoren i meget høj grad.

Af den anden afdeling Bofællesskabet Valhallas oplysninger på Tilbudsportalen fremgår det, at målgruppen omfatter borgere med svært misbrug af alkohol, euroforiserende stoffer, medicin etc. Hertil kommer store psykiske og sociale problemer, kriminalitet mv. Det fremgår endvidere, at beboernes funktionsniveau er lavt. Udover deres aktive misbrug har de stor mangler på sociale færdigheder og ringe evne til at holde et minimum af hygiejne, i forhold til sig selv og deres bolig. Af afdelingens oplysninger på tilbudsportalen fremgår det, at tilbuddet har en anerkendende, relationsorienteret og skadesreducerende faglig tilgang. Det angives endvidere, at man bruger jeg-støttende samtale som metode.

Det fremkommer i interview med ledelsen, at målgruppen i praksis ses mere nuanceret, idet borgerne i højere grad end tidligere også har psykiske lidelser, som der ikke nødvendigvis er foretaget psykiatrisk udredning af.

Dette understøttes af udsagn fra medarbejderne, som endvidere giver udtryk for, at afdelingens metodiske tilgang kun til en vis grad svarer til borgernes konkrete behov for omsorg, støtte og pleje.

Ved interview med ledelsen fremgår det, at målgruppen har ændret sig over tid til nu at omfatte borgere med både psykiatriske lidelser og misbrug. Det omtales, at en del af borgerne ikke er udredt psykiatrisk, men at deres problematik kan indicere, at deres situation er præget i den henseende.

Det fremkommer endvidere i interview med medarbejderne, at afdelingens metodiske tilgang ikke



tager udgangspunkt i en fælles forståelsesramme i personalegruppen, men derimod et fokus på borgernes resurser og på hvordan disse kan understøttes.

Ledelsen beskriver i den sammenhæng, at der efter sammenlægningen af de tre tilbud til et, fokuseres ledelsesmæssigt på tilbuddets faglige og metodiske tilgang med henblik på en vurdering af, om de nuværende tilgange skal udvikles i den ene eller anden retning, hvilket også fremgår af ledelsens udviklingsplan for tilbuddet, som er forevist Socialtilsynet.

Med udgangspunkt ovenstående vurderes det, at afdelingen opfylder indikatoren i middel grad

Af Tilbudsportalen fremgår det, at afdelingen Helsingør Rusmiddelcenters målgruppe er borgere mellem 15 til 65 år, som har et misbrug af opioider, misbrug af centralstimulerende rusmidler, misbrug af cannabis, misbrug af andre rusmidler.

Afdelingens målsætning beskriver, at behandlingen har til formål at skabe rammer og muligheder for at den enkelte kan ændre sit misbrugsmønster og dermed opnå bedre livskvalitet, bedre livsmuligheder, herunder deltagelse i det almindelige samfundsliv. Det beskrives, at afdelingen arbejder systemisk og anerkendende og bruger kognitive behandlingsmetoder samt Cenaps.

Det fremkommer i interview med ledelse og medarbejdere, at der tages udgangspunkt den på Tilbudsportalen udmeldte målgruppe og faglige og metodiske tilgang, og der gives eksempler herpå. Socialtilsynet kan endvidere konstatere, at afdelingens målgruppe samt faglige og metodiske tilgang svarer til tilbuddets officielle kvalitetsstandard for social behandling af stofmisbrug, som er politisk vedtaget i september 2014.

Personalets udsagn understøttes af interview med borgere, hvor borgerne samstemmende beskriver, at de modtager behandling i forhold til de udmeldte metoder og tilgange, samt at deres primære problematik tager udgangspunkt i afdelingens målgruppebeskrivelse.



		<p>På baggrund af ovenstående bedømmer Socialtilsynet, at indikatoren for afdelingen er opfyldt i meget høj grad.</p>
<p><b>Indikator 03.b: Tilbuddet dokumenterer resultater med udgangspunkt i konkrete, klare mål for borgene til løbende brug for egen læring og forbedring af indsatsen</b></p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Socialtilsynet bedømmer på baggrund af nedenstående, at tilbuddet opfylder indikatoren i middel grad. Socialtilsynet gør dog samtidig opmærksom på, at der er tale om en samlet bedømmelse for 3 afdelinger, som ikke bedømmes ens.</p> <p>I interview med ledelse og medarbejdere fremkommer det, at afdelingen Pensionatet i samarbejde med borgerne udarbejder individuelle opholdsplaner for alle borgere med klare og konkrete mål. Dette beskrives endvidere i den politisk vedtagne kvalitetsstandard for tilbuddet.</p> <p>Udsagnet understøttes kun til en vis grad af borgerne, som i interview udtaler, at der for deres vedkommende ikke er udarbejdet en konkret plan, men derimod opstillet spørgsmål, som der arbejdes med. En borger oplyser ikke at have fået udarbejdet plan.</p> <p>Socialtilsynet ser ved dokumentgennemgang, at der er udarbejdet planer for 2 borgere, udvalgt ved stikprøve.</p> <p>Det fremkommer ved interview med ledelse og medarbejdere, at indsatsen iværksættes på baggrund af målene i opholdsplanerne, og at indsatsen fast drøftes ved personale hver 14. dag. Det omtales, at der ikke er en særlig måde at diskutere eller evaluere indsatsen på med udgangspunkt i personalets læring, men at der via faglig drøftelser sker tilretning af den pædagogiske indsats i tilbuddet.</p> <p>På baggrund af ovenstående bedømmer Socialtilsynet, at indikatoren for afdelingen Pensionatet er opfyldt i middel grad.</p> <p>Af afdelingen Valhallas oplysninger på Tilbudsportalen fremgår det, at der i pædagogiske handleplaner fastsættes mål for borgeren med udgangspunkt i den kommunale handleplan jvf. SEL §</p>



141, og via metoden FIT.

Af tilbuddets ydelseskatalog fremgår det, at afdelingens indsats dokumenteres i Bostedsystem, som er løbende journalføring over kontakten til borgeren, borgerens aftaler, mål og delmål i pædagogiske handleplaner og indsatsmål i § 141-handleplanen. I arbejdet med de pædagogiske handleplaner er der en høj grad af opmærksomhed på borgerens funktionsudredning, samt personalets oplevelse af borgerens nuværende situation.

Under interview med ledelse og medarbejdere fremkommer det, at den daglige indsats dokumenteres i elektronisk dagbog, og at resultater beskrives i henholdsvis årsbeskrivelse samt oplæg til handleplansmøder med visiterende kommune. Endvidere arbejdes struktureret med at opbryde den overordnede plan i mindre delmål for at gøre planen mere overskuelig for borgerne og for at kunne arbejde mere konkret med målene.

Ledelse og medarbejdere udtrykker, at der ikke sker en struktureret og systematisk drøftelse af indsatsen på baggrund af de opstillede mål til løbende brug for egen læring, men at der på personalemøder sker en faglig drøftelse med henblik på en forbedring af indsatsen.

Det udtales endvidere, at der efter sammenlægningen af tre tilbud til et er fokus fra ledelsens side på at understøtte en højere kvalitet i såvel den daglige dokumentation som de faglige drøftelser, hvilket også fremgår af en overordnet udviklingsplan, som er forevist Socialtilsynet under tilsynsbesøget.

På baggrund af ovenstående bedømmer Socialtilsynet, at indikatoren for afdelingen er opfyldt i middel grad.

Det fremkommer under interview med ledelse og medarbejdere fra afdelingen Misbrugscentret, at



		<p>der i samarbejde med borgerne opstilles individuelle mål for indsatsen med udgangspunkt i FIT. Der følges op på forløbet op planen igennem et struktureret mødeforløb, hvor forskellige fagpersoner indgår. Endvidere beskrives det, at Cenaps-modellen bruges i behandlerteamet, hvor man bruger modellens hæfte i med "lektier", som der følges i de individuelle samtaler.</p> <p>Det fremgår, at tilbuddets resultater dokumenteres i elektronisk journalsystem, og at der i henhold til ny lovgivning på området følges op på indsatsen telefonisk efter henholdsvis 1 og 6 måneder efter afsluttet behandlingsforløb.</p> <p>Beskrivelserne understøttes af en borger, som under tilsynet beretter at have medvirket til at udarbejde behandlingsplan og at de opstillede mål har været relevante og konkrete. Som eksempel angiver mål om afklaring af beskæftigelse i forlængelse af vedligeholdelse af afholdenhed.</p> <p>Socialtilsynet ser under tilsynsbesøget "behandlingskonference"-notater i den individuelle borgerjournal i Bostedssystemet, med tværfaglige beslutninger. Der fremlægges en "statistik" (graf) fra FIT. Ligeledes ses sammenhængende dokumentation for sagsfremstilling, behandlingsplan og status.</p> <p>Ledelse og personale giver samstemmende udtryk for, at der igennem de strukturerede møder igennem et behandlingsforløb også udvikles læring og sker forbedring af indsatsen, omend der ikke foreligger en konkret model for evaluering som baggrund for de faglige drøftelser.</p> <p>På baggrund af ovenstående bedømmer Socialtilsynet, at afdelingens Misbrugscentret opfylder indikatoren i høj grad.</p>
<p><b>Indikator 03.c: Tilbuddet kan dokumentere positive resultater i forhold til opfyldelsen af de</b></p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i middel grad.</p> <p>Til grund for bedømmelsen lægges, at der i interview med ledelse og medarbejdere fremgår, at der</p>



<p><b>mål, de visiterende kommuner har opstillet for borgernes ophold</b></p>	<p>ikke er udarbejdet SEL §141 handleplaner i forbindelse med alle borgernes ophold. Det beskrives endvidere, at det ikke er alle borgere, som ønsker at få udarbejdet en handleplan, og at der ikke er en fast procedure i tilbuddet for, hvordan tilbuddet orienterer og motiverer borgerne til at indgå i et samarbejde omkring handleplaner.</p> <p>Socialtilsynet er dog samtidig opmærksom på, at der er udarbejdet interne planer for alle borgerne i tilbuddet, og at indsatsen og resultaterne dokumenteres i elektronisk journal - Bostedssystemet - og at der for misbrugshandlingens vedkommende også tages udgangspunkt i BEK nr 430 af 30/04/2014.</p> <p>Det er endvidere lagt til grund for bedømmelsen, at nogle borgere i interview udtaler, at der ikke er udarbejdet handleplan i forbindelse med deres ophold i tilbuddet, samt at Socialtilsynet ved dokumentgennemgang af sager udvalgt ved stikprøve, at der ikke i alle sager fremgår resultatdokumentation, men alene dokumentation af daglig indsats.</p>
<p><b>Kriterium</b></p>	<p><b>Bedømmelse af kriterium</b> <span style="float: right;"><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></span></p>
<p><b>Kriterium 04: Tilbuddet understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet</b></p>	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet grundlæggende understøtter borgernes medinddragelse og indflydelse på eget liv og hverdagen i tilbuddet. Det er endvidere Socialtilsynets vurdering, at indsatsen tager udgangspunkt i en fælles anerkendende tilgang i tilbuddet. Socialtilsynet er dog samtidig opmærksom på, at der ikke er en overordnet definition på begrebet anerkendelse, og hvordan det skal komme til udtryk i tilbuddet.</p> <p>Det fremkommer i interview med ledelse og borgere, at man søger at inddrage borgerne i beslutninger i hverdagen, og at dette til en vis grad understøttes af udsagn fra borgerne. Det er dog også Socialtilsynets vurdering, at den samlede målgruppes behov og forudsætninger er meget varierende, og at det på den baggrund kræver individuelle indsatser omkring den enkelte afdeling at sikre borgerinddragelse så godt som muligt.</p>



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator
<p><b>Indikator 04.a: Borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Det bedømmes, at indikatoren er udfyldt i høj grad.</p> <p>Til grund for vurderingen lægges, at det i interview med ledelse og medarbejdere fremkommer, at der er en overordnet værdi i tilbuddet om at borgerne skal respekteres og anerkendes, samt inddrages i forhold omkring deres ophold i tilbuddet.</p> <p>Det lægges endvidere til grund, at ledelse og medarbejdere i interview kan beskrive, hvordan man igennem italesættelse og adfærd i den daglige pædagogiske praksis anerkender og hører borgerne, samt at dette understøttes af udsagn fra borgerne. Tilbuddet lever på den måde op til oplysninger på Tilbudsportalen, hvor det beskrives, at tilbuddet arbejder ud fra en anerkendende tilgang.</p> <p>Socialtilsynet er endvidere opmærksom på, at der er tale om en målgruppe, som kan være præget af lang tids psykisk sygdom og/eller misbrug, og at der i den forbindelse er særlige udfordringer i forhold til at motivere borgerne til at indgå i samtaler og møder, som kan understøtte, at borgerne bliver hørt, respekteret og anerkendt.</p>
<p><b>Indikator 04.b: Borgerne har indflydelse på beslutninger vedrørende sig selv og hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov</b></p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Socialtilsynet bedømmer indikatoren til at være opfyldt i middel grad, men påpeger samtidig, at der er tale om et tilbud med tre afdelinger, hvor borgernes forudsætninger for at indgå i at træffe beslutninger vedrørende dem selv hverdagen i tilbuddet i overensstemmelse med deres ønsker og behov, er meget varierende.</p> <p>Der lægges vægt på, at ledelse og medarbejdere i interview beskriver, at man grundlæggende arbejder ud fra en forståelse om at borgerne inddrages og forsøger at afspejle dette i den daglige pædagogiske og behandlingsmæssige praksis. Som eksempel nævnes det, at der er regelmæssige møder, hvor borgerne inddrages i drøftelser om tilbuddets daglige drift, ligesom borgerne for Afdelingen Bofællesskabet Valhalla vedkommende er med til at udfærdige tilbuddets husregler.</p>



	<p>Endvidere beskrives det, at borgerne fra denne afdeling afholder årlige afdelingsmøder i lighed med andre almennyttige boligselskaber.</p> <p>Socialtilsynet er opmærksom på, at borgerne kun til en vis grad understøtter ledelse og medarbejderes udsagn om borgernes indflydelse på beslutninger. Særligt efterspørger borgerne indflydelse i forhold til ansættelse af personale og hvordan budgettet anvendes, samt en mere tydelig tilgang fra personalets side omkring, hvad borgerne reelt kan/ikke kan være med til at have indflydelse på.</p> <p>Det bemærkes endvidere, at borgere fra en afdeling giver udtryk for, at de ikke inddrages i beslutninger i tilbuddet, og at der ikke er et formelt forum til inddragelse af borgerne omkring hverdagen i tilbuddet.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <span style="float: right;"><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></span>
<p><b>Kriterium 05: Tilbuddet understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel</b></p>	<p>Samlet set vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet til en vis grad understøtter borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel set i forhold til målgruppernes forudsætninger.</p> <p>Der lægges vægt på, at tilbuddets ledere og medarbejdere kan beskrive en aktiv og relevant indsats i tilbuddets afdelinger, samt samarbejde med eksterne samarbejdspartnere, således at der fra tilbuddets side er et generelt fokus på borgernes samlede sundhedssituation. Dette ses f.eks. igennem tandlægeprojekt, samarbejde med diætist og indsats vedr. sex for ungegruppe.</p> <p>Der lægges endvidere vægt på, at der i en afdeling er en ret struktureret tilgang til at understøtte borgernes generelle sundhedssituation, mens dette ses noget mindre i de 2 andre afdelinger.</p> <p>Der er yderligere lagt vægt på, at borgerne samlet udtaler, at personalet i alle afdelinger støtter borgerne til f.eks. læge og tandlæge fx ved ledsagelse, hvis borgerne ønsker det.</p>





Socialtilsynet lægger dog samtidig vægt på, at tilbuddet samlet set kun til en vis grad kan dokumentere indsatsen omkring borgernes fysiske og mentale sundhed og trivsel, ligesom borgerne udtaler, at de kun til en vis grad kan motiveres til at have fokus på emnet. Socialtilsynet er dog også opmærksom på, at der samlet set er tale om en målgruppe, som igennem mange års misbrug og/eller psykisk sygdom kan have ganske få forudsætninger for at blive motiveret til at ændre deres generelle livssituation.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <span style="float: right;"><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></span>
<b>Indikator 05.a: Borgerne trives i tilbuddet</b>	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til at være udfyldt i middel grad.</p> <p>Til grund for bedømmelsen lægges det, at det i interview med ledelse og personale fremkommer, at borgerne, omstændighederne taget i betragtning, generelt synes at trives i tilbuddets tre afdelinger. Der henvises desuden for den ene afdelings vedkommende til dokumentation i FIT, hvori borgernes daglig trivsel beskrives.</p> <p>Det lægges endvidere til grund, at borgerne i en afdeling giverudtryk for, at der ofte er uro på stedet, samt at de fysiske rammer ikke er optimale i forhold til borgernes ønsker og behov. På den øvrige afdelinger udtrykker borgerne i interview både stor og middel tilfredshed med deres trivsel i tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet lægger desuden til grund, at der for dele af målgruppen kan være tale om, at borgeren ikke selv vælger ophold i tilbuddet, og at opholdet desuden kan være med udgangspunkt i dom, hvilket Socialtilsynet bedømmer kan have en negativ indflydelse på borgernes holdning til tilbuddet generelt.</p>
<b>Indikator 05.b: Borgeren har med støtte fra tilbuddet adgang til relevante sundhedsydelser</b>	4 (i høj grad opfyldt)	<p>Socialtilsynet vurderer, at indikatoren er opfyldt i høj grad.</p> <p>Der er lagt vægt på, at det igennem interview med ledelse og medarbejdere fremkommer, at der er fokus på borgernes generelle sundhedstilstand, samt at borgerne støttes til at opsøge relevante</p>



		<p>sundhedspersoner, også igennem ledsagelse, hvilket bekræftes af udsagn fra borgerne.</p> <p>Der er desuden lagt vægt på, at afdelingen Misbrugscentret arbejder struktureret med mål omkring borgernes sundhed, mens afdelingerne Pensionatet og Valhalla igennem særligt fokus understøtter borgernes sundhed i forhold til borgernes samlede situation, samt at indsatsen til en vis grad dokumenteres.</p>
<p><b>Indikator 05.c: Tilbuddet har i sin pædagogiske indsats fokus på forhold, som har betydning for borgernes fysiske og mentale sundhed</b></p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Socialtilsynet bedømmer indikatoren til at være opfyldt i middel grad, men Socialtilsynet er samtidig opmærksom på, at der generelt er tale om en samlet målgruppe, som er præget af lang tids misbrug og/eller psykisk sygdom.</p> <p>Til grund for bedømmelse lægges, at det i interview med ledelse og personale fremkommer, at der er en vis overordnet pædagogisk indsats for at styrke forhold, som har betydning for borgernes fysiske og mentale sundhed. Det udtales dog også fra borgerne, at aktiviteterne kun til en vis grad gennemføres, fordi borgerne vanskeligt kan motiveres til at deltage i fysiske aktiviteter eller til særlige indsatser omkring misbrug og sund kost.</p> <p>Det lægges endvidere til grund, at det igennem afdelingernes kvalitetsstandard og ydelseskatalog beskrives, at tilbuddet har et særligt fokus på borgernes fysiske og mentale sundhed, og at det under tilsynsbesøget observeres, at tilbuddet stiller sund morgenmad og vitaminpiller til rådighed for borgerne, samt at afdelingen Pensionatet har tilbud om fælles gåtur om morgenen. Endvidere beskriver flere borgere, at de af og til er med på fælles aktiviteter for at fremme deres generelle sundhedstilstand, men at der ikke er tale om strukturerede forløb.</p>
<p><b>Kriterium</b></p>	<p><b>Bedømmelse af kriterium</b></p>	<p><i>Tema: Målgruppe, metoder og resultater</i></p>
<p><b>Kriterium 06: Tilbuddet forebygger og håndterer magtanvendelser</b></p>		<p>Der er tale om et tilbud med tre afdelinger, hvor kun dele af målgruppen falder ind under Servicelovens bestemmelser om magtanvendelser. På den baggrund vurderer Socialtilsynet, at tilbuddet har et vist fokus på at forebygge magtanvendelser, hvilket ses igennem at understøtte en kultur i tilbuddet, om at håndtere konflikter</p>



nedtrappende.

Socialtilsynet lægger endvidere til grund, at den samlede ledelse og medarbejdere fra de enkelte afdelinger kan beskrive, at der ikke foretages magtanvendelser, og hvordan man i den daglige pædagogiske praksis arbejder på at skabe en kultur i tilbuddet, som understøtter, at der ikke foretages magtanvendelser.

Det er yderligere lagt til grund, at ledelsen beskriver, at der er fokus på løbende at drøfte begrebet magtanvendelser med henblik på at undgå situationer, som kan føre til magtanvendelse. Socialtilsynet lægger dog samtidig vægt på, at der ikke er en definition af begrebet magtanvendelser, de lovgivningsmæssige rammer samt håndtering af situationer for det samlede tilbud, hvilket vurderes at forstyrre en fælles kultur på tilbuddet omkring magtanvendelser.

## Tilbud: CROS



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Målgruppe, metoder og resultater
<b>Indikator 06.a: Tilbuddets pædagogiske indsats sikrer, at magtanvendelser så vidt muligt undgås</b>	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Det bedømmes, at indikatoren er opfyldt i middel grad. Socialtilsynet er samtidig opmærksom på, at tilbuddets samlede konstruktion gør, at kun en del af målgruppen falder ind under Servicelovens bestemmelser om magtanvendelser.</p> <p>Til grund for bedømmelsen lægger Socialtilsynet, at ledelse og personale samlet kan beskrive, at der er en overordnet kultur i tilbuddet, som understøtter, at der ikke skal foretages magtanvendelser eller fastholdelser i tilbuddet. I stedet skal medarbejderne tale situationerne ned eller tilkalde politi, hvis dette ikke kan lade sig gøre. Udsagnet understøttes af udsagn fra borgerne om, at der ikke foretages magtanvendelser i tilbuddet, ligesom Socialtilsynet ikke har registreret indberetning om magtanvendelser i tilbuddet.</p> <p>Det lægges endvidere til grund for vurderingen, at tilbuddet har fokus på at orientere medarbejderne om begrebet magtanvendelser, også selv om målgruppen ikke falder ind under de lovgivningsmæssige rammer. Socialtilsynet lægger dog også til grund, at der ikke forefindes en samlet beskrivelse eller vejledning for hele tilbuddet omkring håndtering af situationer, som kan føre til magtanvendelser eller hvordan disse konkret skal undgås.</p>	
<b>Indikator 06.b: Tilbuddet dokumenterer og følger op på eventuelle magtanvendelser med henblik på løbende læring og forbedring af indsatsen</b>	1 (i meget lav grad opfyldt)	<p>Socialtilsynet bedømmer, at indikatoren er udfyldt i meget lav grad, idet der ikke foretages magtanvendelser i tilbuddet. Der kan således i sagens natur ikke dokumenteres magtanvendelser.</p> <p>Se endvidere indikator 6a.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium	Tema: Målgruppe, metoder og resultater	
<b>Kriterium 07: Tilbuddet forebygger overgreb</b>	Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet til en vis grad forebygger overgreb, set i forhold til tilbuddets målgruppe og ressourcer.		



Der lægges vægt på, at tilbuddets ledelse og medarbejdere kan beskrive, at man grundlæggende er opmærksom på, at tilbuddets målgruppe med udgangspunkt i deres behov og forudsætninger kan være i risiko for overgreb. Socialtilsynet er dog samtidig opmærksom på, at der ikke er udarbejdet en fælles definition af begrebet overgreb for tilbuddet, samt hvordan det i hverdagen forventes at personalet samlet set skal håndtere overgreb i den daglige pædagogiske praksis.

Der lægges endvidere vægt på, at nogle borgere udtaler, at de kan føle sig utrygge i hverdagen i tilbuddet, især i perioder, hvor der ikke er personale tilstede i tilbuddet. Borgerne udtaler dog også samstemmende, at de føler sig passet på af medarbejderne, som borgerne oplever, er meget opmærksomme på borgernes risiko for overgreb.



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Målgruppe, metoder og resultater
<b>Indikator 07.a: Tilbuddets pædagogiske indsats understøtter, at der ikke forekommer overgreb i tilbuddet</b>	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Det bedømmes, at indikatoren er opfyldt i middel grad.</p> <p>Til grund for bedømmelse lægger Socialtilsynet, at det i interview med ledelse og medarbejdere fremkommer, at der ikke er udarbejdet en fælles definition på begrebet overgreb for hele tilbuddet, selv om det fra ledelse og medarbejdere vurderes, at tilbuddets samlede målgruppe grundlæggende er i risiko for overgreb af den ene eller anden karakter.</p> <p>Socialtilsynet lægger dog også vægt på, at det i interview med borgerne fremkommer, at der ikke forekommer overgreb i tilbuddets afdelinger, og at personalet generelt understøtter dette igennem iværksættelse af særlige forhold for at sikre tilbuddet, f.eks. låste døre, akuttelefonnumre og lignende.</p> <p>Der lægges endvidere vægt på, at det igennem interview med ledelse og medarbejdere fremkommer, at man er særligt opmærksomme på, at understøtte der ikke forekommer overgreb i afdelingerne, og at der her tages udgangspunkt i målgruppens forudsætninger og behov for støtte. Der nævnes f.eks. døgntilbud for både mænd og kvinder uden vågen nattevagt og gives eksempler på, hvordan risiko for overgreb håndteres.</p> <p>Endvidere lægges der vægt på, at ledelse og medarbejdere i interview beskriver, hvordan personalet generelt er bevidste om, at overgreb rettet mod borgerne eller borgerne imellem, er en risiko, målgruppen taget i betragtning. Der gives i interview eksempler på, hvordan situationer med overgreb håndteres i hverdagen, og det fremgår endvidere, at man som udgangspunkt dokumenterer indsatsen i dagbog men ikke specifikt.</p>	
<b>Indikator 07.b: Tilbuddets beredskab i forhold til at</b>	4 (i høj grad opfyldt)	Indikatoren er bedømt til at være opfyldt i høj grad.	



<p>forebygge overgreb er tilpasset målgruppen og er kendt af medarbejderne</p>		<p>Til grund for bedømmelsen lægger Socialtilsynet, at det i interview med ledelsen fremkommer, at den pædagogiske indsats for at forebygge overgreb skal tage udgangspunkt i tilbuddets værdier og ønske om at borgerne skal føle sig hørt, forstået og anerkendt. Der gives i interview eksempler på, hvordan ledelsen understøtter dette i dagligdagen i tilbuddet overfor medarbejdere og borgere.</p> <p>Det lægges endvidere til grund, at ledelse og medarbejdere beskriver, at der er for afdelingen Valhalla er overfaldsalarmer, samt at der er lavet ambulanceplaner til brug for situationer med overgreb. Socialtilsynet bemærker dog, at planerne kun er udarbejdet for personalet og ikke for borgerne.</p> <p>Det omtales, at der er lavet husregler for afdelingerne Valhalla og Pensionatet i samarbejde med borgerne. Reglerne er defineret ud fra målgruppens behov og forudsætninger, og borgerne giver i interview udtryk for, at reglerne er hensigtsmæssige for at forebygge overgreb og sikre trivsel i hverdagen. Socialtilsynet er forevist husreglerne under tilsynsbesøget.</p> <p>Socialtilsynet bemærker, at selv om indikatoren er bedømt til at være opfyldt i høj grad, så rettes der opmærksomhed mod, at døgntilbuddene Valhalla og Pensionatet ikke er døgndækket, selv om målgruppebeskrivelse indikerer, at borgerne kan være i høj risiko for at blive udsat for overgreb især de situationer, hvor der ikke er personale til rådighed for borgerne. Det bemærkes yderligere, at de to døgnafdelinger ligger fysisk isoleret.</p>	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
<p>*Organisation og ledelse</p>	<p>4,3</p>	<p>Det er Socialtilsynets vurdering at tilbuddets ledelse er fagligt kompetente og har en synlig ledelsesstil. Tilbuddets medarbejdere og ledelse modtager også relevant faglig ekstern supervision. Borgerne oplever, at</p>	<p>Socialtilsynet anbefaler, at ledelsesteamet forsat har fokus på at samskabe afdelingerne, hvor der både fokuseres på ressource- og opgavefordeling, ledelsesstil og retning, således at ledelsen fremstår som en samlet</p>



	<p>medarbejderne står til rådighed, når de har behov for dem. Socialtilsynet bemærker dog at flere borgere ønsker, at der er flere medarbejdere på tilbuddet.</p> <p>Socialtilsynet bider også mærke i, at ledelsesteamet under tilsynsbesøget er i gang med at formulere en fælles tilgang.</p> <p>Det bemærkes ydermere, at der er knappe personaleressourcer på Bofællesskabet Valhalla, mens det tilsyneladende ikke er tilfældet på de andre afdelinger. Samtidig oplever nogle medarbejdere, at behovet for supervision er større, end de midler der er afsat til supervision. Sygefraværet har været højt det sidste års tid. Forklaringen er, at der har været to langtidssygemeldinger, der ikke har været direkte arbejdsrelaterede.</p>	<p>enhed.</p>
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <span style="float: right;"><i>Tema: Organisation og ledelse</i></span>	
<p><b>Kriterium 08: Tilbuddet har en faglig kompetent ledelse</b></p>	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en fagligt kompetent ledelse, som kan beskrive deres ledelsesstile, stile der bekræftes af deres respektive medarbejdere. Medarbejderne beskriver også, at lederen af tilbuddet, som også er afdelingsleder for den ene af afdelingerne, Pensionatet, er tilgængelig, selv om hun ikke har sin daglige gang på afdelingen.</p> <p>Det vurderes ydermere, at tilbuddets medarbejderne og ledelse modtager relevant faglig ekstern supervision. I vurderingen vægtes det, at ledelsen samtænker anvendelse af FIT i praksis og supervision og har i den forbindelse planer om, at indføre FIT-supervision af intern FIT-coach.</p>	





Sammenlægningen mellem afdelinger oplever medarbejderne som positiv. Flere af dem nævner, at de ikke blev inddraget i samlægningsprocessen, før samlægningen var vedtaget. Men de ser det som en styrke og oplever, at afdelingerne knyttes tættere bl.a. via fælles info, vidensdeling, kompetenceudvikling og fællesmøder hver ottende uge.

Det bemærkes, at nogle medarbejdere på afdelingen Bofællesskabet Valhalla nævner, at de oplever for store nedskæringer i forhold til, hvor ofte de har behov for supervision, og at der generelt er for knappe personale ressourcer i forhold til borgerne komplekse problemstillinger.

Det bemærkes også, at ledelsen fortæller, at ledelsesteamet har haft temadage med fokus på, hvordan man som nyt ledelsesteam skal arbejde sammen. Det skal munde ud i en formuleret fælles tilgang.

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator <span style="float: right;"><i>Tema: Organisation og ledelse</i></span>
<b>Indikator 08.a: Ledelsen har relevante kompetencer i forhold til at lede tilbuddet</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. Der lægges vægt på, at der er en klar sammenhæng mellem ledelsesstile, og den måde medarbejderne beskriver, at de udmønter sig på. Endvidere bedømmes indikatoren på baggrund af fremsendte materiale, hvor det fremgår at afdelingslederne og CROS-leder har gennemgået lederuddannelser og har de faglige grunduddannelser og kompetencer til at lede tilbuddet.
<b>Indikator 08.b: Tilbuddet benytter sig af ekstern faglig supervision eller anden form for sparring for ledelse og medarbejdere</b>	4 (i høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt. Begrundelsen herfor er, at tilbuddets medarbejdere får ekstern faglig supervision, afdelingslederne modtager ekstern ledelsessupervision, mens CROS-leder får sparring af en lederkollega uden for tilbuddet. Alle oplever, at supervisionen er relevant i forhold til at løse deres arbejdsopgaver.  I bedømmelsen er der desuden lagt vægt på, at nogle medarbejdere oplever, at der er skåret for meget i supervisionen, således at det nuværende niveau ikke er tilstrækkeligt. Det tilføjes i den forbindelse, at der er forskel på, hvor ofte der er supervision i de forskellige afdelinger. I den ene



afdeling er der supervision hver fjerde uge, mens der i de to andre afdelinger udbydes supervision hver sjette uge.

Kriterium	Bedømmelse af kriterium <span style="float: right;"><i>Tema: Organisation og ledelse</i></span>
<b>Kriterium 09: Tilbuddets daglige drift varetages kompetent</b>	<p>Socialtilsynet vurderer at tilbuddets daglige drift varetages kompetent, og ledelsen har et tydeligt fokus på, hvilke medarbejderprofiler tilbuddet ønsker.</p> <p>I forhold til personaleresourcer bemærker Socialtilsynet, at medarbejderne på afdelingen Bofællesskabet Valhalla beskriver, at de får flere og mere ressourcekrævende borgere i tilbuddet samtidig med, at de er skåret i medarbejderstaben. Andre medarbejdere på afdelingen Pensionatet oplever, at presset på dem varierer, da borgerne i nogle perioder har stort behov for støtte og i andre mindre. De fortæller, at de indretter sig efter det, og at det fungerer. Ledelsen fortæller, at de er opmærksomme på dette.</p> <p>Det bemærkes at sygefraværet har været højt det sidste år. Ledelsen fortæller, at det skyldes to langtidssygemeldinger, der ikke er direkte arbejdsrelateret og fortæller, at sygefraværet er faldende.</p> <p>Borgerne fortæller, at medarbejderne er der, når de har behov for dem, de er glade og passionerede, taler pænt og lytter til borgerne. Borgerne kunne dog ønske, at der var flere medarbejdere til rådighed.</p>

## Tilbud: CROS



Tema: Organisation og ledelse

Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	
<b>Indikator 09.a: Borgerne har i forhold til deres behov tilstrækkelig kontakt til personale med relevante kompetencer</b>	4 (i høj grad opfyldt)	På baggrund af interviews med medarbejderne og ledelse ses det, at medarbejderne er bredt socialfagligt uddannet og i høj grad besidder viden om og erfaring med målgruppen. Ledelsen er desuden samstemmigt enige om, at udgangspunktet for at arbejde i tilbuddet er, at alle medarbejdere på tilbuddet skal have en relevant uddannelse, de enkelte medarbejdere der ikke er uddannet inden for området har særlige kompetencer eller erfaringer. Borgerne giver udtryk for, at medarbejderne er der, når de har behov for dem. Og de er glade, passionerede, taler, pænt og lytter. De kunne dog ønske, at der var flere medarbejdere på arbejde af gangen. På den baggrund bedømmes indikatoren til i høj grad at være opfyldt.	
<b>Indikator 09.b: Personalegennemstrømningen på tilbuddet er ikke på højere niveau end sammenlignelige arbejdspladser</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt, da personalegennemstrømningen ikke er højere end på sammenlignelige arbejdspladser. Personalegennemstrømningen skyldes i følge ledelsen, at to medarbejdere er opsagt pga. sygdom, mens en medarbejder er gået på pension.	
<b>Indikator 09.c: Sygefraværet blandt medarbejderne er ikke på højere niveau i forhold til sammenlignelige arbejdspladser</b>	3 (i middel grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt, fordi de gennemsnitlige sygedage ifølge tilbudsportalen, oplyses at være 15 dage pr. medarbejder. Det høje sygefravær skyldes i følge ledelsen to langtidssygemeldinger.	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Kompetencer	5	Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets medarbejdere samlet set besidder de relevante kompetencer, således at de kan understøtte målgruppens trivsel og udvikling. Borgerne beskriver også, hvordan medarbejderne er forstående og har god fornemmelse for, hvad den	



	<p>enkelte borgers behov og forudsætninger er.</p> <p>Tilbuddet arbejder på at skabe en fælles metodeplatform, hvor de tre afdelingers medarbejdere bliver uddannet i at arbejde med FIT (Feedback Informed Treatment). Det bemærkes, at ledelsen fortæller, at en del medarbejdere ikke ønsker uddannelse, men at de i ledelsen arbejder aktivt på at motivere og finde uddannelser, der både matcher med tilbuddets profil og den enkelte medarbejder forudsætninger.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium <span style="float: right;"><i>Tema: Kompetencer</i></span>	
<p><b>Kriterium 10: Tilbuddets medarbejdere besidder relevante kompetencer i forhold til målgruppens behov og tilbuddets metoder</b></p>	<p>Samlet set vurderer Socialtilsynet, at tilbuddets medarbejdere i meget høj grad besidder de relevante kompetencer i forhold til at arbejde med målgrupperne. Der er en klar sammenhæng mellem de metoder ledelsen beskriver, at medarbejderne anvender, og de metoder medarbejderne fortæller, at de anvender.</p> <p>Desuden er der ved at blive skabt en fælles metodeplatform, hvor FIT indgår som den overordnede metode, alle tre afdelinger skal i gang med at anvende. Alle medarbejdere er derfor ved at blive uddannet i metoden.</p> <p>I vurderingen er der ydermere lagt til grund, at tilbuddet arbejder med vidensdeling og medarbejderne kan beskrive, hvordan de systematisk deler viden på afdelingerne og til fælles CROS møder samt, hvordan de introducerer nye medarbejdere til tilbuddet.</p> <p>Der er desuden lagt vægt på borgernes udsagn om, at medarbejderne er meget menneskelige og forstående samt har god fornemmelse for deres behov, og hvad det handler om for den enkelte borger.</p> <p>Det bemærkes, at det ved interview med ledelsen fremgår, at ledelsen oplever, at beløbet der er afsat til</p>	



		kompetenceudvikling er passende, og at medarbejderne har mulighed for at deltage i uddannelse. Men der er en del medarbejdere, der ikke ønsker uddannelse. Ledelsen fortæller at de understøtter disse medarbejdere i at blive uddannet.	
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	Tema: Kompetencer
<b>Indikator 10.a:</b> Medarbejdergruppen har samlet set relevant uddannelse, opdateret viden og erfaring med målgruppen og tilbuddets metoder	5 (i meget høj grad opfyldt)	Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. Dette på baggrund af interviews med medarbejdere og ledelse, hvor det fremgår tydeligt, at der er en klar sammenhæng mellem de metoder ledelsen fortæller, der anvendes, og de metoder medarbejderne beskriver, at de anvender. bedømmelsen er der ydermere lagt vægt på udvalgte medarbejders uddannelsesbeviser, og hvordan medarbejderne er i stand til at beskrive hvilke metoder, de anvender, hvordan og hvorfor de anvender dem samt hvilke metoder, der er tiltænkt hvilke målgrupper. Borgerne giver også udtryk for, at medarbejderne har godt fat i, hvad det handler om for dem.	
<b>Indikator 10.b:</b> Det er afspejlet i medarbejdernes samspil med borgerne, at medarbejderne har relevante kompetencer	5 (i meget høj grad opfyldt)	Under tilsynsbesøget er der mulighed for bl.a. at spise frokost sammen med flere borgere, hvor det ses, hvordan borgerne og medarbejderne interagerer. Der tales og grines sammen og medarbejderne udviser en synlig interesse for borgerne. Under interviewene med borgerne beskriver de, at medarbejderne er meget menneskelige og forstående og har god fornemmelse for deres behov, og hvad det handler om for den enkelte. Indikatoren bedømmes derfor til i meget høj grad at være opfyldt.	
Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Økonomi	3,5	Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har en bæredygtig økonomi, og at økonomien giver mulighed for at drive tilbuddet på en forsvarlig måde i forhold til målgruppen.  Socialtilsynet ser dog visse udfordringer i forhold til personalenormeringen på afdelingen Pensionatet. Denne	



	<p>vurderes at være forholdsvis lav set i lyset af borgernes behov og deres komplekse udfordringer.</p> <p>Tilbuddets udvikling styrkes ved kontinuerlig kompetenceudvikling. Der er sat tilstrækkelige midler af til dette, men den forholdsvis høje aktivitet på dette område, skal også ses i lyset af, at Helsingung under afdelingen Helsingør Rusmiddelcenter har været underlagt projektmidler, hvilket har medført, at medarbejderne i Helsingung ikke har belastet tilbuddets samlede kompetencebudget i lige så høj grad, som de vil gøre fremadrettet.</p>		
Kriterium	Bedømmelse af kriterium		<i>Tema: Økonomi</i>
<b>Kriterium 11: Tilbuddet er økonomisk bæredygtigt</b>	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet har og vil følge det lagte budget for drift og udvikling, samt at budgettet som udgangspunkt indeholder alle nødvendige poster.</p> <p>Socialtilsynet er dog samtidig opmærksom på, at der for nogle posters vedkommende er usikkerhed om de faktiske beløb. Dette beskrives i andre indikatorer og kriterium i denne rapport.</p>		
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Økonomi</i>
<b>Indikator 11.a: Tilbuddets revisor har ikke anført forbehold eller væsentlige supplerende oplysninger i erklæringen til tilbuddets regnskab og årsrapport</b>	5 (i meget høj grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i meget høj grad at være opfyldt. Kommunens revision udfører revision indenfor det specialiserede socialområde. Der afgives særskilt revisionspåtegning iht. tilbud efter § 109 og § 110.</p> <p>Øvrige tilbud revideres ved stikprøver for såvel den finansielle revision som forvaltningsrevision. Der er ifølge det for Socialtilsynet oplyste ikke afgivet særskilte kommentarer eller bemærkninger til dette tilbud.</p>	
<b>Indikator 11.b: Der er et rimeligt</b>	4 (i høj grad)	Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i høj grad. Til grund for vurderingen lægges, tilbuddets	

## Tilbud: CROS



<p>forhold mellem tilbuddets forventede omsætning på den ene side og planlagte investeringer og dækningsgrad på den anden side, jf. tilbuddets budget</p>	<p>opfyldt)</p>	<p>oplysninger på Tilbudsportalen, hvor det fremgår, at der ikke er ledige pladser i tilbuddet, samt at der ikke er planlagt større ændringer eller investeringer i det kommende år. Dette bekræftes af leder i interview.</p>
<p>Kriterium</p>	<p>Bedømmelse af kriterium <span style="float: right;">Tema: Økonomi</span></p>	
<p><b>Kriterium 12: Tilbuddets økonomi giver mulighed for den fornødne kvalitet i tilbuddet i forhold til prisen og tilbuddets målgruppe</b></p>	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets økonomi på nogle områder er udfordret i forhold til at kunne give den fornødne kvalitet til målgruppen. Det bemærkes, at der er tale om en meget bred målgruppe og for den del af målgruppen der er knyttet til Pensionatet, er det vurderingen at normeringstallet på 8,9 er lavt i betragtning af, at det er borgere med meget komplekse problemstillinger.</p> <p>Ved interview med ledelsen og medarbejdere samt af budgetoplysninger, fremgår det, at der er mulighed for løbende kompetenceudvikling både internt i tilbuddet og eksternt. Det fremgår endvidere, at tilbuddet er i gang med at opkvalificere personalet i forhold til de nye tiltag, der er planlagt for det næste år.</p> <p>Helsingung under afdelingen Helsingør Rusmiddelcenter går fra at være et projekt til at være et tilbud i almindelig drift. Dette vil medføre, at midlerne til kompetenceudvikling vil blive mindre end man har været vant til. Dette er dog indregnet i tilbuddets budget for 2015, men det må forventes, at der vil være flere medarbejdere, der skal deles om dette beløb, idet Helsingungs medarbejdere ikke længere har samme adgang til projektmidler til kompetenceudvikling.</p> <p>Afdeling Pensionatet har fået puljemidler til implementering og forankring af hjemløses strategien og skal implementer ICM metoden. Det vurderes, at dette er medvirkende til at kompetenceudvikle tilbuddet, og at det er kompetenceudvikling, der ikke tages af de budgetterede midler.</p>	

## Tilbud: CROS



Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Økonomi</i>
<b>Indikator 12.a: Tilbuddets budget afspejler tilbuddets målgruppe, metoder samt tilbuddets planer for faglig udvikling og større ændringer</b>	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til at være opfyldt i middel grad.</p> <p>Til grund for bedømmelsen lægger Socialtilsynet, at det ved dokumentgennemgang kan konstateres, at der er afsat et beløb svarende til 2.482 kr. pr. borger årligt til borgerrelaterede aktivitetsomkostninger (materialer og varekøb). Set i forhold til oplysninger på Tilbudsportalen om tilbuddets målgruppe, ses dette som et ganske fornuftigt beløb. Socialtilsynet er desuden opmærksom på, at der er afsat 1,3% af budgettet til kompetenceudvikling, hvilket ses som acceptabelt i forhold til tilbuddets målgruppe og de planer for faglig udvikling, som er beskrevet på Tilbudsportalen. Der er endvidere lagt til grund, at Pensionatets personale normeringstal på 8,9 er lavt i betragtning af, at det er borgere med meget komplekse problemstillinger, det resulterer i en middel score.</p>	
Kriterium	Bedømmelse af kriterium		<i>Tema: Økonomi</i>
<b>Kriterium 13: Tilbuddets økonomi er gennemskuelig for socialtilsynet og for de visiterende kommuner</b>	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets budget grundlæggende er gennemskueligt for Socialtilsynet og for de visiterende kommuner.</p> <p>Socialtilsynet lægger dog samtidig vægt på, at tilbuddets oplysninger i henholdsvis budget og årsrapport på Tilbudsportalen ikke er samstemmende.</p>		
Indikator	Bedømmelse	Bedømmelse af indikator	<i>Tema: Økonomi</i>
<b>Indikator 13.a: Tilbuddets økonomiske nøgletal, som fremgår af tilbuddets årsrapport, er i overensstemmelse med regnskabet</b>	3 (i middel grad opfyldt)	<p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt. Til grund for bedømmelsen lægger, at det på Tilbudsportalen viste budget i nogle tilfælde afviger fra tal i årsrapport. Socialtilsynet anerkender imidlertid, at der på andre punkter er gennemskuelighed i budgettet, selv om tilbuddet for nyligt er blevet sammenlagt af tre tidligere selvstændige tilbud.</p>	





Tema	Gns. bedømmelse	* Vurdering af tema	Udviklingspunkter
*Fysiske rammer	3,7	<p>Socialtilsynet vurderer, at tilbuddets fysiske rammer understøtter borgernes mulighed for trivsel og imødekommer borgerne på relevant vis. Den samlede vurdering er imidlertid middelmådig, fordi der er en del mangler i opfyldelsen. Der er en enkelt afdeling, der har en meget lav rengørings- og indretningsstandard i forhold til de andre afdelinger.</p> <p>De borgere der har været inddrage i indretningen virker mere tilfredse med de fysiske rammer. Der tegner sig derfor et billede af at borgernes tilfredshed med de fysiske retninger stiger i takt med, hvor meget indflydelse de har på, hvordan de udmønter sig.</p> <p>Socialtilsynet har tilset de lokaler, som tilbuddet tænker anvendt til anonym ambulant stofmisbrugsbehandling i henhold til Lov om Social Service § 101a. Socialtilsynet vurderer på baggrund af interview med afdelingsleder, at borgerne sikres fuld anonymitet og kan endvidere konstatere, at lokalerne er indrettet hensigtsmæssigt i forhold til at kunne igangsætte og drive ydelsen i forhold til lovgivningen samt tilbuddets metodiske tilgang.</p>	Socialtilsynet anbefaler, at borgerne på tilbuddet løbende inddrages i indretningen.
<b>Kriterium</b>	<b>Bedømmelse af kriterium</b>		<i>Tema: Fysiske rammer</i>
<b>Kriterium 14: Tilbuddets fysiske</b>	Socialtilsynet vurderer, at tilbuddet samlet set understøtter borgernes mulighed for trivsel, at tilbuddet afspejler		



<p><b>rammer understøtter borgernes udvikling og trivsel</b></p>	<p>borgernes hjem, og at tilbuddet imødekommer borgernes særlige behov på relevant vis. Der er dog en del mangler i opfyldelsen, når de enkelte afdelinger vurderes som et samlet tilbud. Det skyldes dels, at der er stor forskel på de enkelte afdelingers standarder i forhold til rengøring og indretning. Der er imidlertid en klar sammenhæng, mellem de beskrivelse borgerne har af afdelingernes standarderne og de beskrivelser medarbejderne har af en afdelingernes standarder i forhold til rengøring og indretning.</p> <p>Der tegner sig et billede af, at borgerne i de afdelinger, hvor borgerne har indflydelse på rammernes udtryk og indretning, er stor borgertilfredshed. Samtidig vil Socialtilsynet påpege, at vurderingen gives på baggrund af et samlet tilbud, og der i dette tilfælde er stor forskel på de enkelte afdelingers fysiske standarder og rammer, hvorfor tilbuddets samlede vurdering, bedømmes til at være middelmådig.</p>	
<p><b>Indikator</b></p>	<p><b>Bedømmelse</b></p>	<p><b>Bedømmelse af indikator</b> <span style="float: right;"><i>Tema: Fysiske rammer</i></span></p>
<p><b>Indikator 14.a: Borgerne trives med de fysiske rammer</b></p>	<p>4 (i høj grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt, fordi de fleste borgere beskriver, hvordan de trives med og i de fysiske rammer. Borgere fortæller også, at de i Helsingung bliver taget med på råd i forhold til, hvordan der indrettes. Andre borgere fra Helsingør Rusmiddelcenter og Pensionatet fortæller, at de ikke er inddraget i, hvordan afdelingen bliver indrettet og, nogle af dem oplever, at der er plads til forbedringer af de fysiske rammer, fx i forhold til rengøringsstandarder på afdelingen Pensionatet. Og på afdelingen Helsingør Rusmiddelcenter kunne borgerne godt tænke sig, at lokalerne bliver mindre klinisk indrettet.</p>
<p><b>Indikator 14.b: De fysiske rammer og faciliteter imødekommer borgernes særlige behov</b></p>	<p>3 (i middel grad opfyldt)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i middel grad at være opfyldt, fordi Socialtilsynet under besøget observerer, at der er stor forskel på rengøringsstandarder og de fysiske standarder på de forskellige afdelinger. Det bekræftes under interviewene med borgerne, at nogle af borgerne oplever, at standarden er god i forhold til rengøring og møblering/inventar, mens andre oplever standarderne som mangelfulde. Medarbejderne har ikke et enslydende billede af om rammerne opfylder borgernes behov, det afhænger af hvilken afdeling, der tales om. Bedømmelse afspejler det samlede billede af tilbuddet.</p>
<p><b>Indikator 14.c: De fysiske</b></p>	<p>4 (i høj grad)</p>	<p>Indikatoren bedømmes til i høj grad at være opfyldt, fordi de borgere, der bor på tilbuddet samlet</p>

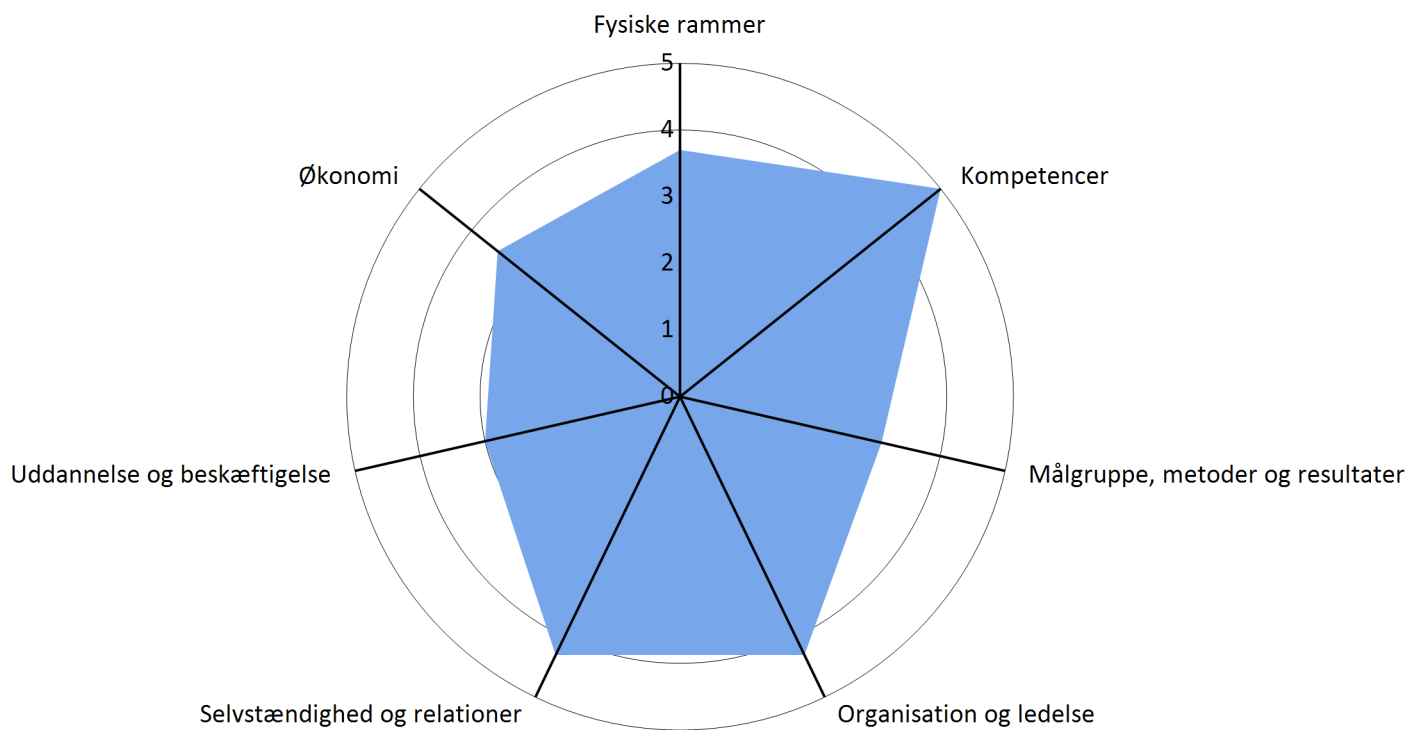
## Tilbud: CROS



<b>rammer afspejler, at tilbuddet er borgernes hjem</b>	opfyldt)	set giver udtryk for, at de er glade for at bo på tilbuddet. De oplever generelt at blive taget med på råd i forhold til tilbuddets indretning. Der er dog enkelte borgere, der ikke oplever at blive taget med på råd, og som fortæller, at deres boliger er for dyre og for små, mens andre borgere synes, at prisen er passende i forhold til beliggenheden.
---	----------	---



Tilbuddets bedømmelse





## 6. Økonomiske og organisatoriske forhold (jf. § 12-18 i Lov om socialtilsyn)

<b>*Bemærkninger til bestyrelsesvedtægter</b>				
<b>Beskrivelse af tilbuddets bestyrelse</b>				
<b>*Budgetforudsætninger</b>	Årlig omsætning	kr. 19.792.550,00	Soliditetsgrad	
	Overskud		- Ejendomsudgifter	2.422.500,00
	Lønomsætninger	13.714.000,00	Lønomsætninger, fast personale	13.714.000,00
	Omkostninger, særlig ekspertise		- Omkostninger, kompetenceudvikling	261.000,00
	Omkostninger, leder	1.752.000,00	Omkostninger, bestyrelseshonorarer	1.725.000,00
	Personaleomsætning	8,00	Sygefravær	15,00
	Revisionspåtegning	Nej	Dato for revisionspåtegning	

## Takster

Tilbudstype: .

Tilbudstype: .

## Tilbud: CROS



### Tilbudstype: ABL § 105, stk. 2. Afdeling: Bofællesskabet Valhalla

Takstniveau	Ydelse	Pr. time	Pr. stk.	Pr. dag/døgn	Pr. md.
Niveau 1	socialpædagogisk støtte			0,00	
	praktisk hjælp			760,00	